

## EXPUNERE DE MOTIVE

România este o țară cu un venit pe locuitor la jumătatea mediei europene, în care sunt necesare investiții masive în toată infrastructura, iar construcțiile speciale fac parte din echipamentul productiv. Prin urmare, impozitul pe construcțiile speciale reprezintă, de fapt, un impozit pe investiții. În aceste condiții, impozitul pe construcții speciale introdus de Guvern de la 1 ianuarie 2014 prin OUG 102/2013 poate fi catalogat drept una dintre măsurile cu puternic impact negativ adoptate de la începerea crizei.

Este inacceptabilă introducerea taxei pe construcții speciale cu atât mai mult cu cât nu a fost realizat niciun studiu de impact, nu a fost consultat mediul de afaceri și nu a existat o fundamentare minimă pentru a stabili baza de impozitare. Normele de aplicare nu sunt finalizate nici măcar la finele lunii februarie 2014.

Ministerul Finanțelor a construit bugetul pentru anul 2014 bazându-se pe încasări de 488 milioane lei din impozitul pe construcții speciale, sumă contrazisă de reprezentanții mediului privat. Chiar și Consiliul Fiscal consideră că estimarea Guvernului este nerealistă și sugerează că impozitul pe construcțiile speciale va avea un impact de cel puțin trei ori mai mare față de suma prevăzută de Guvern. De asemenea, Fondul Proprietatea estimează încasări la bugetul de stat între 700-900 milioane lei din această taxă numai pentru companiile unde este acționar, așadar mult peste suma înaintată de Guvern.

**Impozitul pe construcții speciale are un impact negativ ridicat asupra întreprinderilor.**

*În primul rând*, impozitul pe construcțiile speciale reduce semnificativ apetitul de a investi în România. **Economia riscă să nu mai beneficieze de investiții de 1,2 miliarde lei, de aproximativ trei ori mai mult decât încasările estimate** de Ministerul de Finanțe. Efectele pozitive ale încasărilor sporite la bugetul de stat vor fi contrabalansate de efectul negativ asupra economiei reale, ceea ce va culmina cu ruina mediului de afaceri, care poartă deja a doua cea mai mare povară fiscală din UE. Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România (CNIPMMR) a semnalat că taxarea unei investiții cu 1,5% în fiecare an în domenii cu o rată a profitabilității de sub 10% reprezintă un impediment major pentru realizarea de investiții.

*În al doilea rând*, puternic afectate de acest impozit sunt companiile din domeniul **energiei, extracției de petrol și gaze, mineritului și telecomunicațiilor**, având în vedere ponderea ridicată a construcțiilor speciale pe care le dețin. Costul final va fi în cele din urmă transferat tot la consumatorii finali. De exemplu, Nuclearelectrica a estimat că impozitul pe construcții speciale datorat în anul 2014 se ridică la 22 milioane euro, afectând în mod negativ rezultatul financiar al companiei chiar în perioada în care eforturile societății sunt direcționate către creșterea susținută a indicatorilor financiari, în vederea listării la Bursa de Valori București. Enel estimează că va avea de plătit între 10 și 15 milioane de euro pentru taxa pe construcții speciale, în timp ce Hidroelectrică ar avea de datorat 40 milioane euro.

*În al treilea rând*, experții din mediul de afaceri atrag atenția în special asupra efectului negativ sever asupra **agriculturii**. Impactul negativ se reflectă asupra următoarelor construcții speciale din agricultură:

- Pătule pentru păstrat porumbul ;
- Gropi din beton pentru păstrat porumbul siloz;
- Sisteme de irigații;
- Grajduri pentru animale;
- Drumuri de acces betonate pentru acces la animale;
- Magazii, depozite;
- Dale din beton pentru acces la pășune.

În loc de a recompensa contribuția semnificativă a acestui sector la creșterea PIB în anul 2013, sectorul agricol este puternic subminat prin introducerea impozitului pe construcții speciale de la 1 ianuarie 2014.

*În al patrulea rând*, peste 90% din întreprinderile mici și mijlocii, respectiv ONG-urile chestionate de CNIPMMR se așteaptă la un efect negativ al acestui impozit.

**Impozitul pe construcțiile speciale determină majorări ale tarifelor pentru călătoria cu metroul.**

Compania Metrorex S.A. a evaluat deja la 50 milioane de lei sumele pe care trebuie să le plătească la bugetul de stat, ca urmare a implementării acestei taxe noi. Astfel, Compania Metrorex S.A. a solicitat deja Ministerului Transporturilor aprobarea majorării tarifelor pentru călătoria cu metroul. Sunt anticipate, astfel, majorări de tarife cu procente care variază între 25% și 33%, având în vedere faptul că prețul unei cartele cu două călătorii va crește de la 4 lei la 5 lei, al cartelei cu 10 călătorii de la 15 lei la 20 lei și al abonamentului lunar cu 62 de călătorii de la 50 lei la 65 lei.

### **Impozitul pe construcții speciale generează șomaj și inflație.**

Impozitul pe construcțiile speciale conduce la închiderea activităților economice și la o povară suplimentară asupra bugetului de stat. De pildă, România produce țiței folosind multe sonde cu zăcăminte aproape epuizate. Aplicând impozitul de 1,5% pe sondă, extragerea de țiței nu va mai fi profitabilă, prin urmare sondele vor fi închise. Potrivit acordului încheiat de România cu Petrom în timpul privatizării, toate cheltuielile cu decontarea zonelor este suportată de statul român.

Peste 80% din întreprinderile mici și mijlocii, respectiv ONG-urile din sondajul CNIPMMR indică un impact negativ al impozitului pe construcțiile speciale prin creșterea prețurilor și peste 63% consideră că va crește șomajul.

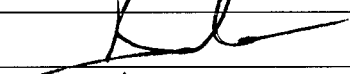
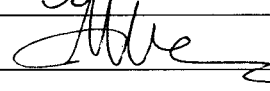
Având în vedere creșterea economică favorabilă din anul 2013 și luând în considerare faptul că Guvernul României poate colecta mai multe resurse bugetare doar printr-o luptă mai eficientă împotriva evaziunii fiscale, considerăm că măsurile introduse prin OUG 102/2013 nu doar că vor sufoca mediul de afaceri, dar vor amplifica și mai mult evaziunea fiscală. Mai mult, măsurile propuse prin OUG 102/2013 vor contribui la o diminuare a consumului intern, prin faptul că noile măsuri fiscale se vor resimți direct în majorarea de tarife pentru utilități și, indirect, în creșterea generalizată a prețurilor de consum. Pentru acest motiv, inițiatorii prezentei propuneri legislative solicită abrogarea pct. 65 al art. I, din OUG 102/2013, care va avea numai efecte negative asupra economiei și nu va aduce sporul de venituri bugetare anticipat.

Având în vedere argumentele prezentate mai sus, vă înaintăm spre dezbatere și adoptare prezenta propunere legislativă, **în procedură de urgență. Procedura de urgență este determinată efectele nefavorabile pe care prevederile art. I, pct. 65 îl vor avea asupra mediului de afaceri, consumului și inflației.**

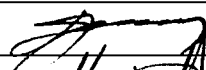

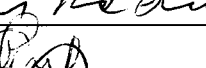
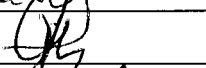
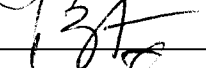
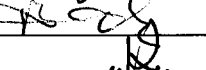
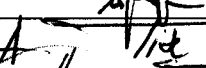
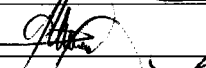
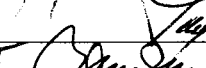

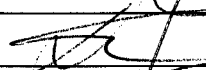

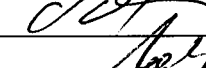

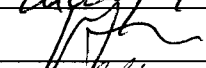
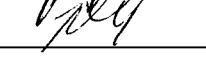
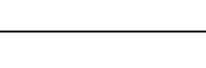
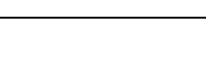
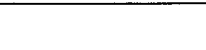

**Anexăm lista cu inițiatorii**

**Tabel cu inițiatorii propunerii legislative pentru pentru modificarea art.  
I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2013 pentru  
modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și  
reglementarea unor măsuri financiar-fiscale**

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	PARTID	SEMNĂTURĂ
1.	PAUL MARIA ANDREEA	PDL	
2.	Georgeșu Tiberiu	PSD	
3.	Beghiceanu Claudia	PSD	
4.	TOALER MIRCEA	PAL	
5.	Ioan Bolon	PAL	
6.	Raluca TURCAN	PDL	
7.	CIRCANI FLORIN	PDL	
8.	SĂMĂRTINEAN CORNEL MIRCEA	PDL	
9.	ANASTASE ROBERTA	PSD	
10.	GOȘU VASILE	PDL	
11.	Vlăduț Ștefan	PDL	
12.	Ardeleanu Sanda-Maria	PDL	
13.	POPOVICIU ALIN	PDL	
14.	PISTIRU EUGENIA	PSD	
15.	Canacheu Costel	PSD	
16.	Nagae Alexandru	PSD	
17.	Jokanovic Stijnke	PDL	
18.	Dreut Călin	P.F.E	
19.	Roman Căstian Căstian	P.C.	
20.	Udriște George	PSD	
21.	Dăscălu Constantin	PDL	
22.	Dan Căstian Popescu	FC (PDL)	
23.	IONESCU GEORGE	PDL	
24.	CIVODARU TUDOR	PPDD	

25.	LUCIAN BODE	PDL	
26.	STOICA STEFAN BUCUR	PDL	<del>STIPA</del>
27.	PREDA Cezar	PDL	
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			
46.			
47.			
48.			
49.			
50.			
51.			
52.			
53.			
54.			
55.			

**Tabel cu inițiatorii propunerii legislative pentru modificarea art. I din  
Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2013 pentru modificarea și  
completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea  
unor măsuri financiar-fiscale**

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	PARTID	SEMNĂTURĂ
1.	Oprea Dumitru, senator	PDL	
2.	Morian Dan Mihai, senator	PDL	
3.	RĂDUVEȘCU CRISTIAN	PDL	
4.	Blăvea Raduța	P.D.L.	
5.	Paican Emil - Marius	PDL	
6.	PERES ALEXANDRU	PAZ	
7.	BĂLU MARIUS	PDL	
8.	Papă Nicolae Vlad	PDL	
9.	ALIN TINE	PDL	
10.	Flutur George	PDL	
11.	IOAN DRĂGHĂ CĂLIN	PDL	
12.	TOBÎRAȘCU VALERIA	INDEPENDENT SENAT	
13.	FLORIAN DANIEL CRISTIAN	PDL	
14.	Lăncușă / Răduțu	PDL	
15.	CHIRU GIGI CRISTIAN	PDL	
16.	ARTON ION	PDL	
17.	MIHAI RAZVAN UNGUREANU	FC	
18.	Popoian Mihai Ciprian	independent	
19.	MIRON STELIANA	PDL	
20.	IOVEȘCU IOAN	PP-DD	
21.			
22.			
23.			
24.			